

Категорія справи № 223/43/20: Кримінальні справи (з 01.01.2019); Провадження за скаргами на дії та рішення правоохоронних органів, на дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування; рішення слідчого про закриття кримінального провадження.

Надіслано судом: 18.03.2020. Зареєстровано: 19.03.2020. Оприлюднено: 20.03.2020.

Дата набрання законної сили: 18.03.2020

Номер судового провадження: 1-кс/221/208/2020

Номер кримінального провадження в ЄРДР: 12019050540000194



223/43/20

1-кс/221/208/2020

У Х В А Л А

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

18 березня 2020 року

Слідчий суддя Волноваського районного суду Донецької області Мохов Є.І.

за участю секретаря судового засідання Бридні О.Л.

розглянув у відкритому судовому засіданні в м. Волноваха скаргу ОСОБА_1 на постанову слідчого про закриття кримінального провадження,-

встановив:

05 лютого 2020 року до Волноваського районного суду Донецької області надійшла скарга ОСОБА_1 на постанову начальника СВ Вугледарського ВП Волноваського ВП ГУНП в Донецькій області від 29.12.2019 року про закриття кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12019050540000194 від 25.10.2019 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 382 КК України, у якій заявник просить скасувати цю постанову, оскільки висновок про відсутність складу кримінального правопорушення, передбаченого ч.1ст.382 КК України, з боку невиконання ОСОБА_2 рішення суду Вугледарського міського суду Донецької області від 28.01.2019 року про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною батька ОСОБА_1 зроблений передчасно, без повного з'ясування всіх обставин вчинення даного кримінального правопорушення.

Заявник ОСОБА_1 надав заяву про розгляд скарги без його участі.

Дослідивши матеріали кримінального провадження, слідчий суддя вважає скаргу обґрунтованою та такою, що підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно дост.55 Конституції України кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб. Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Як зазначив Конституційний Суд України у своєму рішенні від 14.12.2011 р. №19-рп/2011 по справі про оскарження бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо заяв про злочини завданнями кримінального судочинства є охорона прав та законних інтересів фізичних і юридичних осіб, які беруть у ньому участь, а також швидке і повне розкриття злочинів, викриття винних та забезпечення

правильного застосування закону з тим, щоб кожний, хто вчинив злочин, був притягнутий до відповідальності і жоден невинний не був покараний (стаття 2 КПК України). Положення КПК України регламентують діяльність органів державної влади та їх посадових осіб, яка стосується сфери публічно-правових відносин, що виникають внаслідок злочинних посягань, відповідальність за які встановлено в нормах кримінального права.

Статтею 303 КПК України передбачено вичерпний перелік рішень, дій чи бездіяльності слідчого або прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового провадження.

Згідно п. 3 ч. 1 ст. 303 КПК України на досудовому провадженні можуть бути оскаржені рішення слідчого про закриття кримінального провадження - заявником, потерпілим, його представником чи законним представником.

Встановлено, що постановою начальника СВ Вугледарського ВП Волноваського ВП ГУНП в Донецькій області від 29.12.2019 року кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12019050540000194 від 25.10.2019 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 382 КК України, закрито на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України, у зв'язку з відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення.

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України, кримінальне провадження закривається в разі, якщо встановлена відсутність складу кримінального правопорушення.

Згідно положень п. 4 ч. 1 ст. 91 КПК України кримінальному провадженні підлягають доказуванню, зокрема, обставини які є підставою закриття кримінального провадження.

Відповідно до ст. 94 КПК України слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд за своїм внутрішнім переконанням, яке ґрунтується на всебічному, повному й неупередженому дослідженні всіх обставин кримінального провадження, керуючись законом, оцінюють кожний доказ з точки зору належності, допустимості, достовірності, а сукупність зібраних доказів - з точки зору достатності та взаємозв'язку для прийняття відповідного процесуального рішення.

Закриття кримінального провадження є одним із способів його остаточного вирішення, тому провадження має закриватися відповідно до вимог ст. 9 КК України після всебічного, повного та об'єктивного дослідження всіх обставин кримінального провадження та оцінки слідчим всіх зібраних та перевірених доказів.

Постанова слідчого про закриття кримінального провадження має бути мотивованою, її зміст повинен відповідати фактичним обставинам, встановленим матеріалами справи, зокрема в ній має бути викладено суть заяви особи, яка звернулася з метою захисту своїх прав, та відповіді на всі поставлені нею питання, які виключають провадження у справі і обумовлюють її закриття, що є однією з гарантій забезпечення прав і законних інтересів учасників процесу (ст. 110 КПК України).

Однак, визнати прийняте слідчим за результатами досудового розслідування рішення обґрунтованим не надається можливим, виходячи з наступного.

Закриваючи кримінальне провадження у зв'язку з відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 382 КК України, слідчий встановив відсутність в діянні складу такого злочину, а саме її суб'єктивної сторони. Разом з тим, під час досудового розслідування не встановлено та не надано оцінки складеним актам державного виконавця, щодо не виконання рішення суду та того, що боржник не забезпечує відповідного до рішення суду побачень з дитиною в порядку, визначеному рішенням.

Постанова слідчого взагалі не вбачає мотивувальної частини, яка повинна містити відомості про зміст обставин, які є підставою для прийняття постанови та мотивів прийняття постанови, їх обґрунтування та посилання на положення цього Кодексу.

За таких обставин постанова про закриття кримінального провадження підлягає скасуванню, а скарга задоволенню.

Керуючись ст.ст.303-307 КПК України, слідчий суддя, -

УХВАЛИВ:

Скаргу ОСОБА_1 на постанову слідчого про закриття кримінального провадження,- задовольнити.

Постанову начальника СВ Вугледарського ВП Волноваського ВП ГУНП в Донецькій області від 29.12.2019 року, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12019050540000194 від 25.10.2019 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 382 КК України,- скасувати.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя

Волноваського районного суду

Донецької області Є.І. Мохов